

Nazwa dokumentu: Weryfikacja Publikacji Medycznych (WPM)

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1	MRPiPS	1.1 Identyfikacja problemu	W opisie interesariuszy nie uwzględniono lekarzy i lekarzy dentystów z niepełnosprawnościami, mimo że są oni użytkownikami projektowanej e-usługi.	Uzupełnić opis o analizę potrzeb użytkowników z niepełnosprawnościami (wzroku, słuchu, ruchu oraz korzystających z technologii asystujących).	
2	MRPiPS	2. Efekty przedsięwzięcia	Wśród efektów projektu brak korzyści odnoszących się do zwiększenia dostępności e-usługi dla osób ze szczególnymi potrzebami.	Dodać efekt polegający na zapewnieniu pełnej dostępności cyfrowej oraz możliwości samodzielnego korzystania z usługi przez osoby z niepełnosprawnościami.	
3	MRPiPS	2.1 Cele i korzyści	KPI nie obejmują wskaźników dotyczących dostępności ani jakości korzystania przez osoby z niepełnosprawnościami.	Rozważyć dodanie wskaźników dotyczących zgodności z WCAG, liczby zidentyfikowanych i usuniętych barier oraz satysfakcji użytkowników ze szczególnymi potrzebami.	
4	MRPiPS	2.4 Produkty końcowe	Przewidziano audyt WCAG, jednak nie wskazano udziału osób z niepełnosprawnościami w testach rozwiązania.	Dodać obowiązek przeprowadzenia badań użyteczności z udziałem użytkowników z różnymi rodzajami niepełnosprawności.	
5	MRPiPS	Koszty UX i grafiki	W opisie badań UX wymieniono użytkowników końcowych, ale nie wskazano konieczności zapewnienia reprezentacji osób z niepełnosprawnościami.	Dopisać, że badania UX i testy użyteczności obejmują osoby korzystające z czytników ekranu, powiększeń, sterowania klawiaturą, technologii asystujących oraz osoby z niepełnosprawnościami poznawczymi.	
6	MRPiPS	Szkolenia	Szkolenia dotyczą jedynie obsługi systemu przez pracowników GBL.	Rozszerzyć szkolenia o zagadnienia dostępności cyfrowej, obsługi użytkowników ze szczególnymi potrzebami oraz utrzymania zgodności z WCAG po wdrożeniu.	
7	MRPiPS	Działania informacyjno-promocyjne	Nie wskazano wymagań dotyczących dostępności materiałów promocyjnych.	Wskazać, że materiały powinny być dostępne cyfrowo (PDF dostępne, napisy do filmów, tłumaczenie na PJM w razie materiałów wideo, tekst alternatywny, odpowiedni kontrast, prosty język).	
8	MRPiPS	Ryzyka	W analizie ryzyka pominięto ryzyko niewystarczającej dostępności e-usługi.	Dodać ryzyko polegające na niespełnieniu wymagań dostępności cyfrowej lub niewykryciu barier dla osób z niepełnosprawnościami oraz działania zapobiegawcze (testy z użytkownikami, audyty eksperckie, ponowne testy po poprawkach).	